

STEČAJNA MASA IZA YONGYI d.o.o.
OSIJEK, SJENJAK 50
STEČAJNA UPRAVITELJICA
MARIJANA BOŽIĆ

U Osijeku, 14.09.2022.

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE
I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA
Zagreb, Vlaška ulica 116

Poštovani,

Temeljem Vašeg dopisa broj: KO-US-184/2020 od 30.08.2022. godine navodim Vam sljedeće:

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu broj St-267/2018 od 26.07.2022. godine upisana je stečajna masa iz Yongyi d.o.o. u stečaju, Naselje Kralja Tomislava 1/1 Slavonski Brod, OIB: 785444081232 zbog naknadno pronađene imovine.

Navedeno rješenje je donijeto na temelju podneska vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu u kojem, pored ostalog, navodi da privremeno oduzeta novčana sredstva temeljem izrečene privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom u iznosu od 114.922,10 kn po rješenju Županijskog suda u Zagrebu broj Kir-t-Us-281/16 od 30.11.2016., koja je još uvijek na snazi, čine naknadno pronađenu imovinu.

Nadalje, navodi da temeljem postavljenog imovinsko-pravnog zahtjeva od 31.03.2017. ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 12.949.710,00 kn s pripadajućom zateznom kamatom, kao i tražbinu u iznosu od 49.952,47 kn na ime poreza.

Dokaz: podnesak broj: S-DO-50/2021-6 od 18.01.2022.

Budući je stečajna masa iza Yongyi d.o.o. upisana isključivo zbog gore navedene naknadno pronađene imovine, moja dužnost stečajne upraviteljice je, sukladno članku 289. Stečajnog zakona, preuzeti naknadno pronađenu imovinu i raspodjeliti ju stečajnim vjerovnicima prema odredbama Stečajnog zakona. Nadalje, sukladno zakonu, imam jedino ovlasti voditi sporove u ime i za račun stečajne mase koja u nju ulazi jer je to jedina svrha upisa stečajne mase – prikupljanje naknadno pronađene imovine radi raspodjele stečajnim vjerovnicima.

U dopisu me pozivate zbog sklapanja sporazuma i donošenja presude na temelju priznanja, iako nemam nikakve podatke o kakvom sporazumu se radi.

Ističem Vam da Ustavni sud RH u presudi U-III/2309/2018 od 22.12.2020. navodi da „stečajna masa je pravni entitet kojemu izričita zakonska odredba daje parničnu sposobnost upravo sa svrhom prikupljanja imovine koja u nju ulazi, iz čega nužno proizlazi da sečajna masa nije pravna osoba.“ U drugoj presudi se navodi „u odnosu na stečajnu masu, koja ima svoju vlastitu pravnu sposobnost, kazneni postupak nije vođen te ona nije niti sudionik niti počinitelj kaznenog djela, pa nije bilo mjesta oduzimanju imovinske koristi od nje.“

Tim više, što Republika Hrvatska, Ministarstvo financija kao stečajni vjerovnik za ista novčana sredstva predlaže nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom, kako bi naplatili svoje tražbine.

Zbog svega gore navedenog, smatram da bi predmetna sredstva trebalo uplatiti kao naknadno pronađenu imovinu, kako bi nastavio i završio stečajni postupak nad stečajnom masom dužnika, a stečajna vjerovnica namirila.

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica
Marijana Božić